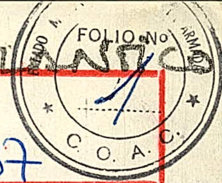
C. O. A. C.
EXP. E. INTERNO Nº Ø 237

C. O. A. C.
ARCHIVO Nº 3- D- 1

CLASIFICADO

"LECCIONES DEL CONFLICTO DEL ATLANTICO SUR" - LONDRES 2-7-82



C.O.A.C.
EXPTE. INTERNO Nº 0237

C.O.A.C.
ARCHIVO Nº 3-D-1

CONCLUSIONES

~~Corresponde a cassette~~ original Nro. 10

Conclusiones leidas por el organizador del Seminario, señor GREGORY COPLEY.

CLASIFICADO

La primera observación que hace es que los organizadores del Seminario pensaron seriamente si este era el momento oportuno para realizar una conferencia de este tipo, ya que no se tiene todavía información, aunque sea extraoficial, desde el punto de vista argentino. Sin embargo, habiendo tenido en cuenta este punto, decidieron que igual era necesario realizar una conferencia en este momento, ya que por lo menos existía bastante caudal de información "fresco", mientras que el tiempo tiende en muchos casos a hacer olvidar ciertos aspectos importantes.

Al entrar a referirse a las conclusiones o lecciones que ha dado el conflicto del Atlántico Sur, el señor COPLEY hace un agradecimiento especial a los productores de armamentos, ya que gracias a su ~~gentileza~~, mucha de la información ha sido provista a través de ellos. ~~Menciona por ejemplo, de que~~ si bien se han preocupado por obtener información desde el lado argentino, la misma todavía no era disponible. Sin embargo tienen el conocimiento de que por ejemplo, una de las cosas ~~que en este~~ Seminario no se había hablado existió; ese tema es la activa participación de submarinos argentinos, los cuales inclusive habían estado en condiciones de disparar varios torpedos. Por otro lado se sabe que la Marina Argentina está haciendo investigaciones ~~y reclamos~~, que aparentemente indicarían la falla total o parcial del activamiento de esos torpedos. En consecuencia serían muchas las conclusiones que se podrían sacar, si realmente ese dato fuese cierto y si realmente esos torpedos hubiesen llegado y explotado, las circunstancias durante el conflicto podrían haber variado substancialmente.

Por otra parte hay que reconocer que el ingrediente político en este conflicto fue absolutamente importante. El juego político interno de las FF.AA. Argentinas, así como el Gobierno representado en la Junta

fue realmente un factor preponderante en el desencadenamiento ~~de este~~ conflicto.

Es evidente que si las FF.AA. Argentinas hubiesen estado mejor armadas y con mejor entrenamiento quizas el daño inflijido sobre las fuerzas inglesas hubiese sido diez veces mayor. Sin embargo, luego del conflicto no se ve que la circusntancia principal haya cambiado fundamentalmente. Esto es de que los ingleses parecen estar menos decididos que nunca a devolver Las Malvinas y por otro lado no parece claro que los argentinos tengan posibilidades en un fuutro inmediato de recuperar las mismas.

Por otro lado, existen evidencias claras de fuertes presiones políticas y económicas por parte de Inglaterra hacia Argentina.

Quedó claro durante estos dos dias de conferencia la importancia estratégica de los helicópteros a los cuales se augura un crecimiento importente en cuanto al uso de los mismos y su perfeccionamiento.

Quedó demostrado claramente que no existió superioridad aérea definitoria por parte de ninguno de los dos bandos, sin embargo durante la primera parte del conflicto, era parcialmente evidente una ligera superioridad aérea por parte de los argentinos.

Asimismo no queda claro el uso o eficiencia de los Roland por parte de las fuerzas ~~anfibias~~ ARGENTINAS, si bien existe información de que el problema mayor en el uso de los mismos fue la falta de entrenamiento y en última instancia, la falta de repuestos.

Otro punto que quedó claramente establecido son las serias deficiencias de una fuerza de conscriptos; evidentemente, conflictos de este tipo se ven negativamente afectados por el uso de una fuerza de conscriptos, donde lógicamente, tienen pocas chances ante fuerzas profesionalizadas.

Evidentemente las fuerzas profesionalizadas han demostrado que pueden marchar con carga completa aproximadamente cincuenta millas y luego poder entrar en combate.

Durante el conflicto se demostró la utilidad de todo tipo de sistemas decoy de misiles. Estos sistemas deberán ser substancialmente mejorados con el tiempo ya que probaron ser de bastante efectividad y de bajo costo.

Asimismo se ha hecho bastante hincapié durante la conferencia sobre la capacidad relativa que han demostrado los navíos para poder soportar el impacto de misiles, especialmente por fuego producido a bordo luego del impacto. Son varios los especialistas que han mencionado las diferentes alternativas que hay para mejorar este diseño y para mejorar especialmente el uso de materiales en la construcción de buques.

La falta de alarmas antiaéreas tempranas fue un factor predeterminate y muy importante en las operaciones inglesas; esta falta de alarma antiaérea temprana era conocida desde que la flota zarpó de Inglaterra y la mayoría de las acciones argentinas sobre la flota inglesa se atribuyen a que tuvieron que hacer lo posible por la falencia y grave deficiencia en lo que se refiere a alarma antiaérea temprana. Todo parece indicar que esta falencia era común a ambas partes en conflicto, ya que el hundimiento del General Belgrano, esencialmente demostró la falta del lado argentino de un sistema antiaérea temprana.

Este conflicto también demostró la enorme utilidadde los misiles, en general de todo tipo de misiles; especialmente los panelistas avizoraron un futuro inmediato en donde versiones containerizadas de misiles superficie-aire serán usados masivamente a bajo costo, inclusive para equipar barcos mercantes.

La proliferación mundial de armamentos producidos por el hemisferio occidental demuestra que se está en presencia de posibilidades de conflictos en donde armamentos similares realmente del mismo proveedor se vean confrontados, en donde prevalecerá el entrenamiento y la posibilidad de reposición de los mismos.

Otra de las conclusiones de esta conferencia es la interesante situación en que se encuentran aquellos países que pueden rápidamente disponer e inclusive tienen los medios legales para disponer de su flota mercante. Está en la estrategia nacional que cada país desarrolle las posibilidades técnicas y legales para poder tener acceso rápido y concreto a su marina mercante.

Asimismo, se hace hincapié en la necesidad de desarrollar sistemas para proveer a la mayoría de los aviones de la capacidad para tirar bombas sobre coordenadas prefijadas electrónicamente en vez de dejar esta

alterantiva en manos de la tripulación de los aviones.
El conflicto también ha demostrado que las viejas bombas de hierro todavía pueden ser efectivas y desvastadoras; sin embargo también se ha demostrado la dificultad e incapacidad para adaptar la detonación de las mismas a las diversas circunstancias que significa el ataque sobre blancos de superestructura mas liviana o especialmente también el ataque sobre blancos, volando a baja altura.
También el conflicto ha demostrado que la cobertura de la información mediante los medios periodísticos se convierte en otra herramienta importante en cualquier conflicto.
Esto lleva a pensar que la cobertura desde el punto de vista periodístico puede ser ~~dañada~~ (ANEADA práticamente como cualquier otro de los sistemas que intervienen en un conflicto.
El conflicto ha demostrado también la importancia de los rapid deployment forces.
Tanto Estados Unidos como Inglaterra han demostrado su capacidad para utilizar hoy en día estas fuerzas especiales de movimiento rápido.
También ha demostrado este conflicto la necesidad de mejorrar los sistemas de inteligencia estratégica, ya que por lo menos para una de las dos partes contendientes el acontecimiento fue una sorpresa total.
Para la otra parte contendiente hubo grandes fallas de inteligencia estratégica en el sentido de no poder vaticinar ~~la actitud por parte del enemigo,~~ la actitud y determinación por parte del enemigo.
Durante la conferencia quedó evidenciada la absoluta necesidad de poder operar bajo todo tiempo desde el punto de vista climático; esto fue demostrado claramente en su capacidad para trabajar en todo tiempo ~~climático~~ por parte de las fuerzas inglesas, mientras que por otro lado las fuerzas aéreas argentinas demostraron su incapacidad total para la operación nocturna y ~~en~~ EN restringidas condiciones climáticas ADVERSAS.
La incapacidad de reabastecimiento de combustible durante el vuelo ha sido claramente demostrada por ambas partes; con diferencias circunstanciales, ambos contendientes sufrieron duramente de su incapacidad para el air reffeling (reabastecimiento an vuelo).



El reabastecimiento aéreo probó ser un serio problema para los aviones ingleses que debieron cubrir enormes distancias hasta los blancos, no solamente aquellos que provenían de la isla de Asencion, sino aquellos que inclusive incursionaron desde la flota de la marina inglesa.
Desde el punto de vista argentino la falta de tanques suplementarios descartables probó ser absolutamente crítica.
Desde el punto de vista estratégico, Argentina tampoco pudo superar su aislacionismo en el sentido de su incapacidad para poder reaprovisionarse correctamente en material de repuestos durante el conflicto. Este último punto trae a colación la importancia estratégica que significa la industria nacional en el esfuerzo de guerra .
Se notó una clara diferencia entre lo que es la capacidad y celeridad de reacción de la industria inglesa de armamentos y equipos en lo que se refiere a este conflicto y en contraposición de la debilidad del planeamiento industrial por parte de Argentina, en el sentido de no contar con piezas fundamentales, como por ejemplo los tanques suplementarios descartables de fabricación local.
El conflicto ha reavivado y despertado un interés primordial sobre toda la región del Atlántico Sur y por encima de ello, todos los mares que rodean el casquete polar antártico.
Diversas opiniones geopolíticas que se expresaron durante la conferencia nos han explicado como esta zona asume una prioridad muy importante avanzando en cierta forma en el tiempo.
El conflicto también demostró la importancia de los submarinos nucleares, ya que los mismos estuvieron capacitados como para poder bloquear efectivamente los esfuerzos de la Marina Argentina.
Ambas partes demostraron bastante incapacidad para manejar apropiadamente su prensa. La instrumentación de los medios de información por ambas partes estuvo en muchos casos librada al azar y no existía una planificación previa con respecto a la actuación y uso de las mismas.
El señor COPLEY termina su síntesis expresando que agradece particularmente a todos los delegados presentes en esta conferencia, sobre todo a aquellos que tuvieron que viajar largas distancias para poder acompañarnos.

Lecciones

Asimismo indica que las ~~versiones~~ sobre el conflicto del Atlántico Sur son muchas mas de las que él ha expuesto y espera que con la contribución de todos este conflicto sea aclarado aún mas.

- - - - - - - - -